OPINIÓN

Proyecto de Salud 2024-2030: dos diferentes visiones de México

Por Juan Manuel Lira · 23 de julio de 2023 · 3 min de lectura



Recientemente el Dr. José Narro y Julio Frenk presentaron su propuesta de salud en el contexto de "Una Nueva Visión de País". Esta servirá como base para el proyecto de salud 2024-2030 impulsado por la alianza opositora "Frente Amplio por México" y concebido en colaboración con Octavio Gómez Dantés y Salomón Chertorivski.

Estas figuras, quienes propusieron un plan para erradicar la pandemia de Covid-19 en 8 semanas, parecen no comprender la realidad contemporánea de México. Tal parece que añoran volver a los privilegios que gozaban anteriormente.

Mientras que la derecha realizó su propuesta desde una perspectiva vertical, con estos exfuncionarios al frente, la izquierda organiza foros de consulta a lo largo y ancho del país. Así buscan que la población participe democrática y transparentemente en el desarrollo del proyecto nacional 2024-2030. Esta es la primera distinción notable entre ambas visiones políticas.

Los exfuncionarios enfatizan que es "esencial tomar decisiones en salud basadas en evidencia científica y no en prejuicios ideológicos". Bajo este contexto, es relevante analizar algunos aspectos de la propuesta de salud de la derecha en México.

Argumentan que "el acto de transferir servicios al programa rural del IMSS Bienestar, centralizando tareas y decisiones, ha tenido y tendrá un costo en vidas que se podrían haber salvado".

Sin embargo, ¿bajo qué fundamentos científicos hacen esta afirmación? **El programa rural del IMSS Bienestar** no es la estrategia que la administración actual implementó para atender a la población sin seguridad social. Para ello, se estableció un nuevo Organismo Público Descentralizado, el **OPD IMSS Bienestar**, con autonomía y presupuesto propio, completamente diferente al programa anteriormente mencionado.

Los exfuncionarios sostienen que “actualmente existe un desabasto de medicamentos sin precedentes y que se ha visto una disminución en la cobertura de vacunación y en la esperanza de vida”. En este punto se debe observar que el abasto de medicamentos ha enfrentado desafíos, pero se está trabajando en mejorarlo. Lo que no mencionan estos "expertos" es que el desabasto de medicamentos es una situación global debido a las interrupciones en las cadenas de suministro farmacéutico, afectadas por la pandemia (OMS, 2023).

Con relación a la cobertura de vacunación, estudios han demostrado que países con economías más robustas que México también han experimentado retrocesos, consecuencia de la escasa producción de vacunas durante la pandemia (Lancet, 2022 ; BMJ. 2022 ; Vacunas, 2020). Además, la pandemia redujo la esperanza de vida globalmente, en algunos países a niveles no observados desde la Segunda Guerra Mundial (CANIFARMA, 2021).

Esta disminución ha sido analizada científicamente y no es exclusiva de México, ni imputable únicamente a la administración actual (Nature Human Behaviour 2022; BMJ, 2021)

La propuesta de la derecha identifica 7 retos significativos para mitigar las desigualdades sociales y cerrar brechas en salud, desigualdades que, paradójicamente, son el resultado de sus pasos por la Secretaría de Salud en las últimas administraciones (SSA, 2019; Rev Panam Salud Publica, 2013; Salud Pub Mex, 2019).

Con una ideología firme y respaldada por evidencia científica (como lo solicita la derecha), en una próxima columna contrastaré las propuestas del proyecto de salud de la derecha, con lo que está perfilando la izquierda progresista de México para el periodo 2024-2030.

Publicado en Punto de Referencia. Dirección original: https://puntodereferencia.mx/opinion/proyecto-de-salud-2024-2030-dos-diferentes-visiones-de-mexico
Descargado el 21 de noviembre de 2026.